

Coyle

ARC 4° 792 / A3-10

# By den Jannesth nach so stupp bestanden zu sein, de Logik  
 wird jedne andere stupp, die Antwort genügt haben, allem  
 Jung. Pitt mit dem besten Jannesth, und so den anderen  
 Logik, unwillig de besten, worin de besten Logik, und grüben  
 in de Klasse stupp an, so. J. so stupp gelobt haben, so mit  
 seinen geistig Antwort muss so beständig. Dyratropia wurde  
 stupp by de Doctor Anononymus in gindam regälte  
 in diesem Vorfall zum Lob. J. wie wohl sie blatt zum  
 Lob genügt, das er bei Jung die Antwort des Doctors  
 nicht im mindesten liest, in antworten Antwort hat.  
 Das Possibilia selbst geistig aber nicht sein so, sondern  
 was aus Fonseca's Geist ist. Dial. 1.8. c. 15. ent-  
 wickeln.

(#) commentierte zu seinen Übung Dyratropia Metaphysik  
 # stupp by nach Vogel and. nach ihm stupp  
 1613 zu stupp. stupp von Vietas Analytik; und  
 da von dem stupp, nach stupp, so stupp  
 stupp Hofmann geistig wird: ob er offen stupp  
 (mit stupp, stupp), stupp stupp, stupp das  
 in stupp stupp stupp nach stupp stupp, das er stupp  
 by von einem stupp auf einen stupp geistig, er  
 stupp, in stupp nach stupp by auf dem stupp so  
 stupp antworte muss. das er das übrige stupp  
 stupp stupp stupp stupp stupp; wie er in dem  
 auf längen Zeit geistig stupp, stupp das in  
 stupp stupp nach stupp stupp stupp ab, und  
 nicht stupp, wie genau, das, was J. stupp  
 stupp stupp stupp stupp stupp, und stupp  
 was H. stupp stupp stupp.

exordium

maxima sane posteritati admiratione dignum iudico, quod tantillo quo philosophia  
 se dederat tempore, alius interurbatum, studis tantis erroribus philosophiam occupasse  
 fam tam perspiceret, cum societati quam dixi precepit inventa arte proto-  
 noetica, qua periculosos diexodorum anfractibus eductos in solam protaxit.  
 Prima <sup>exim</sup> ~~exim~~ mens operationis ~~omissa~~ fere ubique mentis tantum absuit, ut in  
 proto-noemata, i. e. irresolubiles notiones usque resolutis fieret, in finitela in  
 rebus philosophicis peccata pepererat: diexodica ubique procedebatur via, &  
 solus regnabat modus docendi actu (vel latinis reipso) catholice, cum legen-  
 dis cum cumulandis opinionibus perdoneus: ethetico plane non noscitate  
 que mathematici sua theorema declarant & demonstrant actu catholice  
 ante proposita. — Doxoscopias igitur exercuit numero plurimas, &  
 opinionem vanitatem non hamea perierit, sed ea evidentia detexit  
 qua Euclidea aliqua propositio demonstratur, quod non diffidetur vir  
 quidam summus, cum omnibus qui Aristotelem oppugnaverunt hunc cum

laude non parva & quasi de quibusdam aristotelis dogmatibus dubitationibus anteposit. Impressae sunt harum aliquot, multo plures in physicis, pauciores in logicis servamus. Adque in physicis quidem affectas doxoscopias varias dialecticorum facile principis aristotelis & suarum peripateticae physicae sectarum, Cramatitarum sive Alexandrorum & morphitarum sive Averroistarum, inter quos Zarabellae eminent. Illi praeter primas qualitates sive potestates in elementis nihil agnoscunt, hi formas innominatas superad dunt. — absolvit autem physicas definitiones & assertiones (vocabulo licet magno Vossio non probato, distinguendis tamen his ab hypothesebus & theorematibus accommodato salis) praelectiones de anima, Theses physicas Tacchaei & Bur-  
gondicis et alius oppositas, exercitationes physicas, e quibus unam nuper desideravi, unam mutilam inveni. — Fasciculus quidam doxoscopicam sporadicam complectitur opinionem scilicet I. C. Scaligeri, Schegkii, Hawenreuteri, Favelli, Ivarerii, Fonsecae, Toletii de putredine Claudini, Vallesii &c. — alius Fernelli, magiri, Tennerli, Michelmanni &c. — Referam huius doxoscopicam galenicam ob argumenti vicinitatem. — In Galileum librum, Cartesium & Gassendum eximios nostra aetate philosophos animadversiones quasdam scripsit, sed paucas illas, quod cum ipso veritatem experientiae & rationis mathematica via superstruerent ad logicas doxoscopias venio, quae logice naturam, praeterquam nobilissimam ejus partem Epistemonicam a variis trivis experientiam nativae majestati reddiderunt. Zarabellae TEGETISMA de notionibus secundis, demonstratione triterminaria, definitionibus & aliis jam olim profligaverat. Disputationes aliquot in Gymnasio hac de re habuit, nonnullas privatim suis excutiendas dedit. Editioni quaedam appendices jam dudum fuerant paratae, quaedam in fasciculo cui titulus Apodictica Zarabellae, indigesta reperies. Jacobi Schegkii lib. xv de demonstratione ex ambrosio parantem & expectantem andreae planeri, Schegkii discipuli scientiam demonstrandi immatura <sup>nimis</sup> mos avocavit, veritatem hac cognitione sepius caeram inchoavit. — neque vero ex illo tempore quo logice Ham-  
burgensi lima defuisse existimata est, illa ut siderata vitis jacuit. Noluit sane, ut saepe mihi dixit, tot bonas horas perdere longe sublimioribus occupatus negotiis. Detundendis tamen quorundam vanis jactationibus supersunt scheda digerenda epistolice de oblectatibus certamine. — scripsit praeterea epistolam cartesii logicam cententem, ad quendam suorum discipulorum, in principis jamineae imprimis obsequium, quae Cartesium summa in pretio habebat. — Quid de Verulamii philosophia

Bylogn

sentendam integro quoque fasciculo nobis suam mentionem operavit.  
Omnia hæc tacito quasi consensu logicam Hamburgensem ceteris  
supervehit, excellentius autem idem præstant. — Examen Lon-  
boveriæ inter duos celebres viros non ita multos ante annos agi-  
tata, an Theologus semper in forma argumentari debeat?  
"Examen Syllogismi Tannoriani, qui exhat in colloquio Ratiobon.  
circa fin. Sep. xi.: qui negat articulum fidei aliquem, is solum  
est hæreticus; sed hæreticus est qui negat Tobiam habuisse cano-  
nes regulares esse articulum fidei? — "Centura ~~Centura~~ Bestia-  
ne reductionis syllogismorum relative compositorum (quæ fit  
transpositis propositionibus & majore conversa) — pertinet huius  
fasciculus vel precipue notandus, quæ Aristotelis Analysin non  
nisi recognoscituram, ut appellabat, fuisse, falli omnes qui  
inventoriam seu hæreticam existimarunt. — Ille item non  
omittendus, quod veram metaphysicam eis ad Veros notio-  
nem ex Aristotele indagavit. — De modalium conversione ab-  
soluta est exercitatio, uti & illa, ut corollarium loco metaphysicæ  
labores subjiciam, contra sententiam Wickelmanni de metaphysi-  
ca probante principia; demum a discipulo eius elaborata  
de probationibus eminentibus adversus M. Justum Brand,  
et Axiomata ex Aristotele cum cura in unam collecta  
opusculum. — Fasciculi metaphysicæ qui referunt varias  
in metaphysicam observationibus abundant. — qui rovertit quid  
sit doxoscopias exercere, quanto labore intelledus  
opinionem labyrinthos perreptare, quam studiose cautione  
opus, ne vel adversarij suo alienam affingas sententiam  
vel aliquam quæ sub ambiguis & obscuris latet, reticeat, de  
tantis viri huius laboribus recte demum sentiet.  
an vero inquit aliquis, nihil ipse invenit, qui huius opinio-  
num monstra delectat? nihil ne nisi refutare didicit?  
Imo vero inquam satis rerum invenit ille, qui remno sophistica  
cavendi vicem excolavit exquisitissimam. sed hoc non atten-  
dam. quid iste nos sperabitur invenisse, qui summam mathema-  
ticiarum disciplinam apicem, hæreticam, s. Analysin,  
J. hæreticam signo, intentionius excussit, cuius ductu, ut ante  
audiebamus, prolemata amissa restituantur, ante non solu-  
ta solvantur, quæ nova theoremata invenit, novos canones  
condit, dubia firmat, qui eam tam copiosis auxit ac-  
cessionibus, ut infinitis modis vite humana commoret?

8  
Eximius sane labor fuit Apollonii, ut vocat, Saxonici, sive Colerum  
planorum apollonii restituit, cui perficiendo Wolferum  
Welandum Verda saxonem socium adhibuit virum juvenem  
sactura irreparabili nobis ereptum, si alius deus ad hanc  
absolvendam Venere suscitaverit. Videre quidem nuper  
nostro sensu contigit quæ summus analyticus Franci:  
L'hothenius de eodem argumenti publici juris fecit, sed  
conferre analysin Cartesii cum Vietæ & sara parum  
sustinuit ob imminutam iudicis ærimoniam quam  
res hæc exigebat summam, quædam tamen ad ejus geometriam  
validior adhuc notavit. — quid de Cyclo metricis dicam  
operis? quid de lunicis et requis stereometricis? quid de com-  
pendio geometricæ numerosæ? quid de arithmetica augmentis  
de Trigæ normalis, de decimo Eulidis generaliter proposito  
& in  $\text{Ἐπιπέδων ἑξήκοντα}$  adimadversionibus? — Postius est  
ut attingam paucis Phoronomiam, quæ magnitudinem ut  
motu implicatam considerat, vectionem, quæ et ocheticae est  
peculiaris, pulsum, Tractionem, conexiones, missiones,  
compositiones, deflexiones, repercussiones & inde exorientes  
orbitas, h. e. motu signatas lineas, motus item in validitate  
& debilitate, tum in velocitate & tarditate comparat; rursus  
motuum compositorum unius cum altero, sive in orbita sive  
in tempore æquipotentias speculatur. Eam hætenus parte  
sua nobiliori partim proorsus ignoratam, partim aliis  
mixtas mathematicis immixtam e primis suis principiis  
primus extruxit, ordineque digessit, ut in eam aptitudinem  
excreverit, in quam optica, nec minore ex illa quam hæc  
ad humanam vitam redundet fructus. Duxit hæc  
olim J. Comitis Novi Castellii in anglia patrem, cum  
Hamburgi viveret, Generos. Baronem Carolum Cavendyshe  
qui in angliam primus si fallor fungens nominis gloria  
intulit, in majus a Flexero, Comitis, Hartlibio, aliis auctam.  
Ex conjugio phoronomice & optice phoronomica enascitur  
parallactica, quæ magnitudinem motu implicatam, viamque  
observatam expendit, sine qua ne notionem quidem motus  
distinctam formare intellectus potest. — Staticam, quæ  
corporum gravitatem contemplatur, pondera contendit cum  
ponderibus, eorum præ distantia a centro statere æqui valen-  
tias, sive isochopias & differentiam gravitatis ejusdem pon-  
deris in diversis liquidis mediis scrutatur, magno observæ  
rationem cumulo locupletavit. — Leg. Lexostaticam

Cajetan ab Hydrostatica secernebat. In illa silentio preteriri non  
debet quod contra maximum Galileum de Catena Loxostatica  
observavit, sive, si clarius cupis, de catena ex duobus parte-  
lis suspenda: Curato enim calculo deprehendit non facere  
catenam talem perfectam figuram parabolicam. Memoranda  
simul haec Geometria Loxostatica linearum. In  
Hydrostaticis observationes supersunt de Triangulo, Recti-  
angulo, prismate triquetro & notantibus. In Centro-  
baricis quae in gravibus gravantis centrum indagant  
geometria Centrobaryca <sup>baricis</sup> in servitas. Hypothesi quae ad  
aliam reduci poterat in his omnibus sudiose ut in ceteris  
deduxit, plura principia ad pauca cavens ne cum Stevino  
hypotheses praeter necessitatem multiplicaret. quod  
ad Astronomica attinet, catalogum stellarum fixarum  
egregie emendavit, ex quo globis plurimae subscribendae  
sunt si omni numero absolutus optamus, etiam quae  
ex serenis notibus satis clare videntur. Similiter facilem  
monstravit artem quae stellarum in planum projecti cha-  
racteres commodius quaeant dignosci & retineri firmius  
ad geographicarum tabularum instar excogitatis, in se  
se mutuo cohaerentes. Ceterum in scheda uniecit observata  
varia, & idem sphaerometricas lectiones. Geographiam  
in curiosa otula perlustraverat, ut si pro lexi-  
co potuisset me illo uti dicerem geographicam, dicerem sane quod  
res est. Textes reliquit plurimos: Tauri montes rexus  
accusate perquisitos, afica regna quatuor, asiam, pa-  
lestinam, germaniam, germaniam superiorem, geo-  
graphiam scientiorem, geographiam denique generalem.  
11 Chronologica, chronologiam Romanam, grecam, lectiones  
munitorias, opticas, vel potius photoscopicas observatos.  
res obiter tangos, neque multum innovor Harmonice  
compendio celebrando. — Specimina scientiae istius in  
textura contemplatione non possunt non esse admiratione om-  
nibus, ubi praemis paucis definitionibus aliquot subicit The-  
orata. — matheseos atomisticae, chytorrhopice si-  
gularis in pneumaticis lateris scientiae, & deiptoptice  
praecipua si explicare vellem, nimis exeresceret nostra  
historia. — mechanicae scientiae suppellectilem hanc habet:  
lexicon mechanicum affectum, ut & cetera quoque, mechani-  
cam quietis, ubi de nodis & laqueis. De laqueis laqueis  
quidem Galenus, de nodis hactenus quod sciam nullus

ex quibus tamen saepius hominum vita pendet. — Artificia,  
opificia varia, gallones, vibrarios, infectores, cornifran-  
gos (horubros) & plurimos alios. — Chronodictica  
 sive si mavis, Antonomastica. — Astrologicae autem vari-  
tales indignas quae in mathematicis numerentur, petulia-  
 ri fasciulo detexit. — atque haec quidem omnia incom-  
 parabilem omnino nostrum reddendo & sufficere valent,  
 at non cum Archimede, Apollonio aut Vieta conferendū,  
 amplius longissimo hos omnes intervallo relinqueret.  
 Verum quid quaeso ad subtilissimas logicas demonstrationes?  
 Alias ne attingam numero plurimas unico contentus ex-  
 emplo, consequentiā utilissimam & in omnibus fere  
disputantium congressibus obviam obviam, quam Hypo-  
risimum in schedis, in logica Hamburg, a recto ad  
obliqua dixit, demonstrare eadem in prothemi est  
 apodictica & euclidea certitudine. Notionum vero tot  
 venatur, est Differentias, tot indagavit  $\tau\lambda\theta\gamma$ , ut si lu-  
 cem aliquando viderint, vel haec solae eruditi in jungii  
 mentis admirationem plane incredibilem capturae sint.  
 Quis logicorum hactenus homonymiarum species exakte  
 numeravit? quis ad significationis homonymiae am-  
 plissime se diffundentis verbo meminuit? quis genii-  
nam demonstrationis indolem sua facie exprimit?  
 Inter inventa sua logica repetissime celebrantem cum  
 gaudis audiri notionem contrariarum differentiarum  
investigatam, promptamque differentias specificas  
indagandi methodum. Superfluum multitudinem ne-  
cessariis suffectis tollit maximam. Orationem internam  
quam in logicis potissimum observabat, ab externa ubique  
curiose & utilissime disiungit. Praedicamenta ex scholis  
relegat; praedicabilia reformat ambiguitatibus de-  
nudans; modalium inexplicabiles tricas cum sup-  
positionibus ejicit, sed Syllogismum solum non in-  
stituendae analysi recognitoriae, non controversis  
finientis sufficere, advocandas esse alias dianocas  
atque experientiae internae, ac Syllogismus est,  
superstructas. Quid alia? In antisophistica plura  
ad pauca reducit; ars disputandi facillimam  
reddit. augere licet quemlibet Hamburgensis logicae

librum ex chartis ipsius in magnum volumen — Di<sup>5</sup>  
Dactylae item rhedae & hermeneutica dianosa inordi-  
nati adhuc labores in continuos facile mutari poterant.  
Physicum vero studium stupebit omnes qui versabantur  
aliquando logicam physicoscopiam, auctore physice,  
physicam κρδοδικην, definitiones reflexivas & rectas  
syndiacriticas, syndiacris in, Democritica. Admirabilis  
est texturarum Gaeogica modo sciendi physico in-  
serviens. Adde observationes de corporibus ei-  
mularibus, observationes terre, aquae, aeris, ignis  
lixivii, aceti, vini, fermenti, serti, cretae & de  
mineralibus generalia, fossilia, lapides in genere,  
fossilium loca, Dictionarium docimasticum metallur-  
gicum chemicum. — meteorologicorum fasciculus  
unus est. — Plures numero Botanice rei: sc:  
Gaeogon physicoscopiam, opus confectum, & huic ad-  
deuda, generalia botanica, de plantarum speciebus,  
de differentiis plantarum, de generatione & pro-  
pagatione, de generatione & immutatione earundem,  
de seminibus & florum differentiis, Hortos botani-  
cos, lectiones physicoscopicas, disputationes phy-  
toscopicas & botanicam patavinam. — Adhuc  
& geoponica & ampelurgica. — Zoologia tam generalis quam  
specialis historiam alia rhedae suppeditant Creatoris ἐν ἐξί-  
κιστος maxime predicando tum sapientiam, tum potentiam  
tum providum regimen collectae. Impente autem pro ceteris  
suas meditationes de insectis, de hincis & scarabeis, de crucis  
& papilionibus generalia aestimabat. — Ultimos inter labores  
physicos Alphabetum fuit & introductio<sup>in</sup> physica. Uterque  
sane praestans est, sed posteriorem mors multat. Alter con-  
sonas contemplatus & profundus non nichil quam magnus  
vir fuit Joannes Wallisius, cuius insignem de donorum  
formatione tractatum cum alphabeto<sup>in</sup> nostri pridem  
michi contigit conferre. — Medica nunc essent his subnectan-  
da sed vela contrahi oportet. Satis esto laudasse in us logicam  
medicam, & historiam medicam. — Et chemica transeant  
quia sunt pauca & quaedam sub physicis observatis comprehensa.  
Philosophia practice vero vel exaugende utilem, vel refor-  
mante necessariam opem afferent annotata de philosophia  
practica; Theoriæ ethice generales adversus aristotelis que-  
dam, plura peripateticorum; Ethica specialis, de arte, prudentia &

lingularia; Platonis ethica; politica generalia & specialia; politi-  
ceae theses adversus aristotelim (supremorum unum est); pla-  
tonis de rep. romana; graeca, imperium germanicum; metricu-  
ca imperii (hanc beneficio geographice suae patriae collatis di-  
 ligenter omnibus juris publici auctoribus multis in locis emen-  
 davit) & postremo in Hobbesii politicam nota. — Historica  
sunt ista. Historia philosophica a reliqua; historia peripateticorum,  
historia recentioris pauca, historice ecclesiasticae collectanea,  
denique papae regnum. — Denam si prius signavero Analo-  
gram latinae linguae, item germanicae, nomenclator, Lexici Teu-  
tonici in Asia, Theses grammaticas, scutonica vocabula didacti-  
ca; de hebraea, graeca, aegyptia, armenia pauca, & colloquio-  
rum passetii centuram. quibus affinis sunt poetica, Rhe-  
torica & de monetis specialibus & episcopalibus; de mensuris  
& ponderibus non ubilibet obvia. Hellenisticam, quia lat-  
 masius jam finis tulit & ossa legit, non resusulto.

Quid superest aliud quam querendum stupentibus quae tam ca-  
 pax omnium memoria, tam in omnem cognitionem versatiles  
 indoles, tam industria cura, quod tam sagax judicium, tam  
 vastum fangii ingenium fuerit; quod tante scientiarum  
 moti, tot observationibus, tot rebus tam feliciter exegi-  
 tandis, tot historicis, tot linguis continendis, simul menti  
 in se ipsam toties reflexe, simul maximis rebus gerendis  
 sustinuerit sufficere? — Nihil tibi deerat foachine nisi Alex-  
 ander aliquis: adeo grandibus audis tuis & sine exemplo con-  
 silii, ex tuo voto omniumque veri amantium latum latius  
 porrigendis, & quaequa versus patet orbis, gloriose demonstrandi;

Diximus paucis de fangii laudibus, & quom titubata praefert historia, soli fere ab om-  
 nium memoria competentem deprehendimus, elaboratius & cum ingenio alius potius  
 Dicendi quam nobis intra praefixos recesso tempore cancellas descriptionem praedi-  
 cantibus. nunc ex pollice gigantem aestimet qui potest. — Atque haec omnia  
 excitantis viris summis quibus olim est, & ex hisce volupe, ad indigesta fangii  
 & critica ordinatius digerenda, aliisque quam quo nunc pleraque jaent habitu  
 induenda potissimum a me conscripta sunt, qui pro hisce solis lineo, cum pau-  
 cissimis sint qui τὸν Σειρκὸν τῶν Μαδρυματων attingere soleant. fangietra  
 autem facile, quod plurimus nominibus tanto praecceptorum tanfoque amico, plurimis  
 quoque obstringat ejusdem Testamenti curatoribus. noluit enim committere o dios  
 Xegw v, ut mors inchoata sua abruptura eadem omnino aboleret. la re, dum vita ei  
 suppetebat, ad exemplum Petri Rami non ~~est~~ neglectis tamen consanguineis testa-

Handl Reformation J. H. d. & rep. Hamb. senator Segismundus, Captae hebermannus, J. H. d.  
 & vir doctus & proleptis. civis, Pechenius hebermannus, omnes fangii nominis  
 culti, Mathemalungue & scilicet philosophicae, fangii incompatabiles.  
 Nunc manus de habita.  
 Nunc praecise auctore primo quodam post fangii incompatabili characterem fangii.  
 fangii cum ut hic omnes magis fangii caele.

„ mento sancitam voluit, ut illis quos Euclidis elementis & logice Hamburgensi veritatis amor addidit, de  
 „ suis bonis stipendiis qualicunque prospiciatur, pro condicione temporum inter pauciores plurave dis-  
 „ tribuendo, longius autem profuturo his qui omnem vitam ad vere philosophice studium confere destinant.  
 „ selectionem quoque Bibliothecae hae licet non magne spectechter philosophico istorum usui constra-  
 „ vit. a singulis autem hac beneficii sibi reddi postulat qui suum sumserint, ut unum ad alterum, plura  
 „ fasciculos in ordinem redigant, incepta extendant & ab intento averere quantum quisque vel ingenio vel  
 „ judicio valent, etiam annihilantur. Eo vero praecipue voluntas haec ultima valere debuit, ut fortunatio-  
 „ res vocatis praemiis ad philosophica studia avidus amplectenda plures hortarentur, nequam fere Ger-  
 „ maniae minanter ruinam, aliquando tristi fato videre contingat. Caeterum curabant omnia  
 „ rebus pro ea qua sunt fide & diligentia ab ipso in hanc admissibitionem rogati viri excel. & experi-  
 „ entiss. andreas Cassius, med. & phil. Dr. Christianus Bunnarius, M. & P. Dr. viri ampliss. & consultiss. f



20  
mortem edidit Mart. Fogelius, Hamb. A. 1662, 4°. l. c. L. II. c. 2. § 11.  
Defendit quoque vacuum Joach. Jungius in Dextroscopia P. 2  
sect. 1. c. 5. distinct. 6. — l. c. L. II. p. 2 c. 4. § 2

Superest & Joach. Jungius Lib. De motu posthumus, quem discipu-  
lorum aliquis editioni paratum servat. Urgent hanc vehemen-  
ter angli, a quibus magni Jungius aestimatur. Et fuit sane  
vir sublimis ingenii, qui que naturalium rerum causas, accuratiori,  
quam vulgo hactenus factum, sculo inspexerat, ac multa ad  
mathematicas leges revocaverat. l. c. c. VI. § 6.

Ceterum, ut obiter dicam, erraveram ipse in libello Artis combi-  
natoriae, cum numerum modorum alitium inirem. Modi enim  
quarta esse debent AEE, AAZ, EAO, EJO, AEO. Porro cum tota  
haec res plurimum pendeat a notionum analysi; ideo per-  
velim nosse, an nihil ex Jungianis schedis (Jungius enim in  
notionum varietatibus rimandis fuerat occupatus) ad usum huius  
haberi a te potuerit aut etiam num possit. Et nam viri doctissimi,  
Sivens & Vogelius, qui subinde in illis digerendis enucleandisque  
versantur, multum sint progressi. Egregia enim plurima ibi latere,  
tam ex summo viri ingenio facile praecipies, cum ex schedis  
ipsis vel obiter inspectis, quod mihi aliquando contigit, agnos-  
cas. Certe cum a Logica ejus edita desideretur Heuristica, multaque  
alia supplementa, quae in schedis extare ajunt; produci ea aliquan-  
do sane reipublica litterariae interesset. Ex brevi dissertatiuncula  
Vogelii de vita & scriptis Jungii vides, inter alia logica Jungium  
indigasse ex aristotele veram <sup>notionum</sup> ~~notionum~~ μεταβίσεως εἰς ἄλλο  
γένος. Ego fateor, me huius aristotelice cautionis nullum adhuc  
usum perpexisse, nam modo argumenti materia formaque  
sibi consent, non vides, quid intersit, unde petatur. Etsi fateor,  
remotiora & longe petita plerumque inania esse solere. Sed  
non dubito, quin Jungius hic aliquid utile notaverit. Idem,  
teste illa Vogeliana dissertatione, consequentiam a rectis ad  
obliqua Euclidea certitudine demonstravit. Quamquam enim  
mihi non alia ibi videatur opus esse demonstratione, quam  
quae pendet ex mutua equipollentium substitutione, non dubito  
tamen, Jungium hic aliquid peculiariter elegans observasse.  
Neque enim solet de minutis gloriari. Et peculiare genus

notavit homonymiae, quod adsignificationem vocat, atque inter  
 inventa sua logica celebrabat notionem contrariam differen-  
 tiarum investigatam, & promptam differentias specificas in-  
 dagandi methodum: quae, cum ad inventionem logicam, eique sub-  
 ordinatam oratoriam usum magnum habere possint, scire per-  
 velim, an noveris, aut discere possis, in quibus consistant: eaque  
 si comperis, libenter a te vicissim discam. Sin ii, qui ista no-  
 runt, difficilius se tibi prebeant, non ideo res nostrae deterio-  
 re loco erunt. Et Leibniz placis, Opera. T. VI. p. 32. editi  
 duers.

Consilium edendi fungiana omnia, ubi jacent, non improbandum  
 censeo. (Leibn. Vagetio. c. l. p. 33) Nec hoc sine exemplo  
 est. Ita nemini ex Blasii Pascalis schedis postumae con-  
 cinnatum fuisse a defuncti amicis libellum, qui, licet nexu  
 systematico careret, mirè tamen placuit titulo: preludes de  
M. Pascal. Utinam hoc foret saepius! non ita frequenter  
 perirent egregiorum virorum labores, eo praetertu, quod im-  
 perfecti sint. (l. c.)

W. Stroumann scripsit an Leibniz. Logicae schedae fungianae, quas  
 domi suae habuerat Fogelius, et eo vita functo, ad se receperat  
 Rivsterius, paulloque ante obitum in bibliothecam publicam  
 transulerat, descriptae sunt omnes. apographa earum com-  
 municari possunt, consensu curatorum omnium, ut fas est,  
 impetrato. Si qua dubitandi ratio occurrat de loci alicuius  
 scriptura, autographa possunt in bibliotheca inspicere, aut  
 eodem consensu impetrato fortassis et aliquando ad breve  
 tempus communicari. Ea in se difficultas nec fuit, nec est,  
 nec erit, dum certum est, ita haec in urbe manere, quae  
 communicantur, ut repeti, quandoeumque videbitur, possint,  
 et non incidere in oculos iniquos auctori, et non contu-  
 neat illis aliquid, certum ob causas celandam plane.  
 consignata enim in averta parte saepe sunt, quae referre-  
 bantur de personis quibusdam. aliter fieri, fas haec non  
 videri, mihi et aliis non potuit esse. — Digestam  
 In Siverus habet Phoronicam, et illustratam Sche-  
 matibus, moliturque, ut nupera die dominica data  
 opera mihi aperuit, certo nunc editionem. Exstimu-  
 lare ad accelerandum institutum qui poterit voletque  
 bene

37

bene de Jungio, Sive, et re litteraria mathematica, plane credo, me-  
 rebitur. — Ego persevero in describendis per amanuensem schedis & un-  
 de relegendis. Digerere ceperam inchoo; sed postquam difficultates sine  
 fine obici meis editionibus vidi, desii; atque eo magis, quia pro certo  
 habeo, non posse plerisque melius consuli, quam si, ut sciant, luci den-  
 tur omnia, ut cui voluntas & olim est, frui eis possit, aut si illa  
 placeat, in corpora quaedam concinnare. — Heurcliam non pulo  
 futuram unquam fuisse, ut Jungius logicae adjiceret; mathesi, eam,  
 credo, plane relicturus. — Producerentur indices plura, si essent,  
 proter unum & alterum, qui expectentur, aut mihi locus stabilis, ubi  
 asservari, dum expectentur, possent, nec luctandum cum imple-  
 dimentis paratice petulicæ pro typicorum opera tantum objectis. —  
 — *ΜΕΤΑΒΑΣΙΣ* ad equivocationem utique recidit. Sed est species  
 ejus multa habens peculiaria. Descripta jam a. 1680 sunt Sche-  
 de, sed mihi hactenus non relectæ. Relego nunc, nec desinam  
 donec absolvo. Darem typis, nisi desperare successum coepi  
 istius impedimenta hactenus frequentata propemodum juberent.  
 Apodicticæ petulicæ sunt *ΜΕΤΑΒΑΣΕΩΣ* equivocationes  
 ex his quæ *Log. Hamb.* IV 3.6-8 proponuntur subtiliores, ut  
 sphaeræ physice non conveniunt attributa sphaeræ stere-  
 metricæ. — Consequentia a relictis quomodo nitatur substitutione  
 terminorum equipotentium, lubens didicerim. Ego demonstratione  
 ejus video in *Log. Hamb.* III. 73. 1-7. Possunt enim unius rei de-  
 monstraciones esse plures, & ex illis alia aliis ingeniiis convenientiis  
 Inversam demonstratam characteribus, non expressis verbis, mihi  
 Fogelius olim communicavit, paucis versibus. — Homonymia  
 ad significationis in *Log. Hamb.* Delibata est VI, 30 9, VI, 5 6, & VII, 19  
 pleniusque ex eius schedis & fogelianis additamentis in Fogelio  
 Lexico philosophico, quod ex digestis a me ex parte aliqua extractum  
 est tractata. — Exquisite definitiones ex attributis; attributa  
 ex observatione agnoscenda sunt. Invenit ei rei pro exemplo  
Frage phylloscopica notionem latiori, cum restringentes in re  
 explorata composita facillime adjunguntur, dum reciprocationi  
 quam fieri potest paucissimis verbis satisfiat, definitio absoluta  
 est. Inquiram autem, cum poterò, & si quid reconditoris sa-  
 pacitatis repererò, deprecabo. Quæ impressa sunt, ea cupide mit-  
 tentur, modo jubeatur aliquis a me ea petere, quo oportet trans-  
 ferenda, quem traditurum ea sibi sit expectanti certum. (L. c. p. 41 l.)

12. De Jungianis in re medica testamentis siles; quemadmodum etiam, cur ille  
 metaphysicam excludere vitus sit numero scientiarum. neque etiam attingis  
 utrum cl. Saverus Jungianis phoronomicis addiderit demonstrationes,  
 sine quibus mania est omnis scientia. Vides eas tum in geometria em-  
 pirica, tum etiam in harmonico libello esse omittas. Sed in Harmonicis  
 non difficulter suppleantur. Empiricus libellus tironibus scriptus est,  
 ut experientia ocellari geometriam sibi redderet familiarem. At in  
 phoronomicis neque tam facile, opinor, suppleri possunt, &  
 scribuntur eruditioribus. — nosse velim aliquando, an tales quae-  
 siones attigerit Jungius? Si nomen A duos simul conatus aequales  
 habet, unum ex A pergens in linea AB, alterum ex A per-  
 gendi in linea AC. quaeritur, cum simul ambobus lineis AB &  
 AC ire non possit, in quamam ire debeat linea intermedia? hoc  
 posito, statuunt omnes, & recte, mobile itarum in linea AB, quae  
 angulum BAC in duas partes aequales secat. Sed jam quaerit  
 posito, si mobile tres habeat aequales conatus, unum eundi in recta  
 AB, alterum in recta AC, tertium in recta AE, quaenam intermedia  
 linea moveri debeat, cui dubio explicando praecedens modus non  
 sufficit. (l.c. p. 43 seq)



Henricus Saverus, math. prof. Hamb. Leibniz.  
 quod me nomine discipuli Jungiani dignatus, gratum quidem id est;  
 sed cum virum istum suum de cathedra ~~de~~ <sup>me</sup> discentem non  
 audiverim, quod maxime doleo, tantum <sup>mihi</sup> non arros, ut me hoc no-  
 mine dignum existimem. Si tamen quis voluerit me sic dici, eo quod  
 per sequicium fere ejus viri familiaritate usus sum, quam  
 mors, spe & voto citius, interrupit, non omnino id reus. Nonnulla  
 enim brevi isto tempore per colloquia, singulis hebdomatibus semel  
 cum ipso habita, cum frequentiora videri neca conditio, ut posse  
 qui extra urbem praecipit munerere tum fungebar, non ad-  
 mitterent, subinde me didicisse non deficeo, quae, ut accuratam  
 ejus sciendi methodum mirer & praedicem, faciunt. — Erat sane vir  
 ille vere philosophus, & omnium scibilium quasi promptuarium,  
 cui in geometricis aequalium figurarum demonstrationem empiri-  
 vicam per sectiones; in logicis, praeter notionum & enumerationem  
 accuratorem doctrinam, species quaedam argumentationum non  
 adeo notas, methodumque demonstrandi faciliorem; in physicis  
 dioptricas minores a Dn Fogelio editas debemus; debemusque  
 longe plura, si ingenia essent philosophica, quibus vacaret  
 fasciculos ejus innumeratos perolvere & quae in iis eruditione

13  
reposita latent, eruere. — Hunc tantum virum, si per annos aliquot  
& publice & privatim continue audire mihi contigisset, uti Dr Fogelii,  
cemulo ejus, dum viveret, felicissimè, in cuius proinde morte prema-  
lura magnam res litteraria iacturam fecit, & Dr Joannis Vagelii,  
collegæ ac amico meo integerrimo, professori Logicæ & metaphysi-  
cæ, in locum via defuncti Fogelii cunctis suffragiis suffecto, pro-  
ptius tibi satisfacerem, ac fieri jam poterit. moderatius igitur de  
me sentias velim. In mathematicis enis non excello, sed vulgarem  
tantummodo eruditionem consecutus, in notioribus adhuc ac tan-  
tius veriori; magis recondita & abstracta vel diviniore ingenio  
linguens, vel laxiori aliquando animo referans, si forte Deus labo-  
res meos ita temperaverit, ut eis quoque rimandis & ac penetrandis  
non nihil temporis tribui possit. Nam enim non licet, cum in eo  
totus sim, ut compendia sive systemata scientiarum mathematica-  
rum Tassiana, quibus meam qualemcunque rerum mathematicarum  
cognitionem, proprio interim, ut aiunt, Marte confusus, acceptam  
refere, typis in usum gymnasii nostri describantur. — Prostant  
jam, præter Jungii geometriam empiricam, Tassii doctrina pro-  
portianum in magnitudinibus, arithmetica empirica, Trigonome-  
tria utraque, geodesia & photica. Astronomia spherica & geogra-  
phia universalis sunt sub prelo: quas astronomia theoreti-  
ca, chronologia, stereometria, statica, gnomica, graphica aliæque  
si quæ plures fuerint, scientiæ absolute, per divinam gratiam  
sequuntur. Quid inde laboris mihi incumbat, facile novit is, qui  
alterius mss, sepius correctæ, necdum satis exarsciata atque  
debolata, partimque confusa, non quidem culpa auctoris,  
sed post mortem ejus collectoris rerum prope omnium ignari,  
tractare contigit. Singulis is, postquam omnes sunt impressæ,  
figuras & explicationes convenientes addere animus est. Eumque  
tantum laborem, si Deus ulterioris vitæ usuram conceperit, ex-  
cipiet phoranomicus ille dudum susceptus. Dederat enim ipse  
auctor Jungius mihi proxime ante obitum suum aliquod phoro-  
nomice rudimentum, pro collegio, quod quondam habuerat, ex  
schedulis suis conceptum, eliminandumque postmodum, ut, quid  
placere, indicarem; siquidem satis patiens erat alieni judicii,  
dum modo id a matheos imperito, quem solem respuebat judicem,  
non proficisceretur. Placebat mihi tant illud. Quare commu-  
nibus pluribus schedularum fasciulis, petiit a me, ut ex illis  
idem imperfectionis systematis modum supplerem. accipiebam

14  
igitur conditionem, optem auctoris, si quid haererem, sperant, sed  
illum non diu post viribus tum corporis tum animi deficientem  
occupabat mors, non nisi desiderio & luctu omnium solide  
creditorum. Nihilominus, quod per fidem susceperam, deponere  
nolui. Rem igitur strenue aggressus sum: verum, quae varia  
mihi fuit fortuna, alii motus partim grati, partim ignari  
intervenientes, saepius hos locales motus per annos aliquot  
cessare & fecerunt, & nunc faciunt. Quaeprimis tamen tem-  
poris copia dabitur, quam subinde ~~per~~ per Dei benigni-  
tatem spero, adornatis prius iis, quibus functioni meae pub-  
licae satisfieri queat, omni nitens <sup>in</sup> id incumbam, ut ejusculi  
illud, actum jam ultra mediam sui partem, ulterius que pro  
pleniori ~~regni~~ reliquorum sensu augendum, ad colophonem  
perducatur & diagrammatis illustratum, publice juri fiat.  
Tractat autem id ipsum motum localem abstrahit sine  
omnia materia, et geometria magnitudinem: habens jam  
capita decem, quorum primum agit de loco sive situ, pueri  
ti aut magnitudinis respectivo; secundum de eorum motu  
respectivo in genere: 3<sup>o</sup> de motu simplici & composito loco  
dicto, qui comprehendit compositum stricte dictum & mixtum  
& hunc vel coordinatum vel subordinatum, vel immediatam  
talem: 4<sup>o</sup> de motu composito ~~per~~ per volutationem an-  
gulosam: 5<sup>o</sup> de motu mixto per interceptionem: 6<sup>o</sup> de  
motu mixto per vergentiam: 7<sup>o</sup> de motu mixto per volu-  
tationem orbicularem: 8<sup>o</sup> de motibus mixtis enchronis:  
9<sup>o</sup> de motu per rectionem mixto: decimum de compositio-  
ne motuum. His tandem accedat capitulum II, de motuum  
aequipollentia; eoque, si non pluribus, res haec ista vice  
absolvetur. — (l. c. p. 7 seq.)

Sive. libris 6 Janu 1678.

Jungianorum scriptorum nulla adhuc alia, praeter tria ista eruenta  
rata, edita sunt, quibus lumen harmoniam nuper addidit collega  
noster, Dr. Jo. Vogetius, phyloscopica quoque editurus, siquidem  
divina caepit gratia adspiraverit. Disputationes quidem variae  
sub praesidio Jungii nostri quondam habitae, typisque descriptae  
in eruditorum bibliothecis aservantur, sed nullo pretio vendes,  
sicuti nec logica, nisi forte in bibliotheca per auctorem de-  
trahenda occurrant. Quod si fiat, & ita tibi placuerit, operam  
adhibebo, ut pro desiderio tuo una alterave habeatur. Geome-  
tria vero empirica haberi potest apud heredes Lach. Hertel

40  
id quod librario indicari. Spuro itaque hanc ex volo trans mittam  
iri. — De concursu corporum quae fangui sententia est, nuat non  
facile dixerim, ea cum quae istum concursum concernunt, ad  
physica & motum concretum pertineant, quorum fasciculos,  
si qui fuerint, evolvere, ea quae jam pars, non permittunt mihi  
utpote conceptibus stereometricis & chronologicis, quae recentibus  
sub prelo sunt, propediem absolvendae, occupato. memini quidem  
ipsum saepius questum esse, quod nullis experimentis, quot  
quot etiam instituerat, ullum deprehendit administratum,  
quo Carteris, quem alius magni faciebat, quod ad thesin  
quadragessimam nonam in parte secunda principiorum phi-  
losophicorum, de lege motus occurrentium corporum quarta  
disputari possit, quae nam vero illa experimenta fuerint,  
& an litteris consignata sint, de quo quidem nullus dubito, hanc  
memini. Est tamen quod, quam primum scium delat, inver-  
ligare libet. — Discrimen inter motum compositum stricte  
dictum & mixtum tale est. motus compositus stricte dictus  
est, qui ex duobus pluribusve motibus inter se diversis con-  
stat, quorum & tempora & vice, vel etiam tendentiae communi  
termino coherent, ut motus apicis cuiusvis polygoni, quod  
per planum volubatur. Item motus serree, vel hominis, oscillo  
saltante. Mixtus vero est, qui oritur ex duobus motibus se-  
cundum viam diversis, idem punctum continue eodem tempore  
afficientibus, ut rectae, terminis suis per rectas normaliter  
decussantes lateres, singula ~~per~~ puncta reliqua motu  
coordinatum mixto moventur, describuntque ellipses, praeter  
punctum medium, quod peripheriam delineat. Item musca  
per orbem circumvolutum repetens motu subordinatum  
mixto progreditur, & lapis projectus, dum impetu facto ad  
melam pergens statim causa interna naturali decorsum  
vergit, motum immediate mixtum exhibet. Motus per  
interceptionem mixtus est species motus coordinatum mixti,  
cuius exemplum supra dedi, & species ejusdem alia est motus  
per vergentiam mixtus, qui observatur in singulis punctis  
recto uno termino per lineam quamcumque ita mota, ut  
altero termino certam extra lineam istam punctum respiciat.  
— — — Experimenta fangui circa insecta, ut & cetera  
ejus ~~ms~~ omnia, una cum ejusdem bibliotheca philoso-

phica peculiariter in loco bibliothecae nostrae publicae pro  
 communi in posterum usui asservantur. Fuisse hunc verum  
 libri istius sub Brucke cruciorum non nomine editi auctorem,  
 nemini nostrum liquet. Sunt, qui negent. L. C. 17 seq.

Leibnizius Vegetis.

In Jungianis omnibus, maximis minimis, inventiuntur aliqua  
 exquisita & utilia, ut recte scribis; itaque optatum erat, in urbe  
 vestra subsidia editionibus superiori auctoritate parari, quod  
 etiam ad laudem vestram pertineret. — Reductionem consequentiae  
 a rectis ad aliqua factam ad hoc, quod vos apte vocatis re-  
 lationis inversionem proba, ut Jungiana plerumque — — si  
 forte proxima estate Hamburgum Deo volente excurrere  
 vacabit, potero venia vestra, ut fieri posse inuis, apographa  
 quaedam Jungiana inspicere. A. Siverus — aliquando &  
Textoriam Jungianam pertextendi spem fecerat: quod peribile  
 foret, praesertim, si vacaret illi theoriam cum praxi con-  
 ferre. Cuius rei multiplex Hamburgi materia est. Ea occasione  
 posset adjici accurata descriptio instrumenti, aliquot abhinc  
 annis in Scotia inventi, quo tibialia fiunt. Interca phoro-  
nomiam Jungianam tandem edi, e publica re erit; sed addi  
 desiderarem non tantum figuras, ut Siverum facturum scribis,  
 sed & demonstrationes, quae magis adhuc placent intelligentibus.  
 Satis enim me nondum capere potuisse, & cur Jungius Heurcticam  
 excluderet logica, nisi forte maluit eam considerare ut  
 partem logicae reconditorem, promiscue non vulgandam. Non-  
 dum etiam intelligo, quo sensu metaphysicam non admittit  
 inter scientias. Utrum in Heurcticis & Zetasi procepta  
 aliqua conscripserit, beneficio tuo dicere desiderarem; sed  
 utrum inter tot proclara cogitata non etiam in rebus  
 medicis aliquid tentaverit, ipsemet Dr. medicinae & aliquan-  
 do practicus. Saltem in rebus constituendis definitionibus  
 morborum nominalibus per symptomata seu signa in  
 sensu incurrentia potuisset opera proctium facere. Tales  
 enim certe habere possunt debentque, licet causae ig-  
 noverentur, & haec ipsae tamen utiles sunt ex causis aliquan-  
 do investigandis. Denique indicem fasciculorum Jungi-  
 norum videre gestio L. C. p. 37 seq.



1. Isagogis phoronomice textum excusum jam esse nuntio; addenda  
restant sole figurarum delineationes. — 2. Schedas nondum omnes  
vidi. Quae penes Dr Liverum sunt eas perlustrandas nunc demum  
accepi; neque credo de contentis schedarum tantum posse cognosci  
ex inscriptionibus, quantum Fogelius in vita Jungii aperuit; ne-  
dum amplius quidquam. Quare trecentorum fasciculorum & quod  
excurrit, catalogum munus scribere, nullo sperato fructo, saepius  
vereri unquam ut possim. — 3. Heureticam Jungius peculiarem  
numerat scientiam; sed in quantitatibus occupatam. Heureticam  
quae logice pars possit censei, credo ipse aptis locis per logi-  
ce corpus fuerit distributus, artis scilicet inventendi & dijudi-  
candi veritatem, rei objectum agnoscentis aliud, quam tres men-  
tis operationes, quarum singulis singuli libri sunt attributi.  
generatim dirigendis; speciatim autem pro materia sub-  
diversitate singuli universis, ut alii praeter has partes parti  
non videatur posse esse locus. — 4. Textura schedas aliquot,  
inquit Dr Liverus a se Dr Fogelio esse esse datas. Quae vero  
Fogelii in manibus fuerant Jungiana Dr Kirstenius ad se  
recepta, tandem Bibliotheca publice tradidit. Requienda ergo  
haec istis in schedarum manibus erunt folia. — (Hic pro-  
p. 5. Becceleriana petivi, obtinui & Dr Licentiate Placcio  
misi, per occasionem transmittenda. Veniunt sicut imperialibus  
& qui eorum suppeditavit, ei honorarium obtinet. (l.c. p. 40)  
placcius Leibnitio. Puto me noematicas disputationes Jun-  
giana olim describi tibi curavisse. — Haec meo judicio  
impressionem longe magis merebantur, ut & alia logica & ma-  
thematica elaborata, judicium & ingenium tanti viri commen-  
data; cujus vereri ne nomen haec schedula, certe non im-  
primere tur, ab ipso congesta, deterrant animis. — De META-  
physica eis εἰς ἄλλο γένος, memini disputationem editam non  
induitam Lipsiae, praeside M. Valentin Friderici a. 1661, quam  
credo tibi vitam. l.c. p. 35.  
Vagetus Leibnitio — mitto, qua vides. Nam Harmonicam &  
Isagogem phytoscopica credi <sup>fuit</sup> in manibus jam pridem esse  
— Praeterea ejusdem Becceleriana edita, eodem volente, ac me

sunt. Si non habes, dabo operam, ut exemplar mittendum a  
 possessoribus nantiscan. Vertere volunt K, 5000 imperiali-  
 bus aestimare compelli. Si quis eorum conciliet, credo,  
 honorarium illi non defore. Junzianum hoc ita credam, ideo  
 edidi, ut patere desiderantibus scriptorum, ejus copiam,  
 non esse illa opera, sed variorum operum materiam valde  
 partialem, sed meo judicio, in minimis maximis, utilem aliabi.  
 Mineralia enim quae sub prelo jam pridem sunt, nescio quibus  
 modis ita impediuntur, ut per triennium jam singulis annis  
 non nisi singuli quaterniones potuerint a typotheta obtineri;  
 licet persoluto ante operas pretio. Dupla nisi, ut alius osten-  
 di posset, si cui placent, illi alterum exemplar cedere, sig-  
 nificato tantum ejus mihi nomine, ne forte ei mittam,  
 quod jam habet. Explebo statim locum K, si expedire judi-  
 cas plus quam simple. Si erunt, quibus, ut jacent, placere  
 possent, ego quidem optime sic primam editionem curari  
 magis indies magisque persuadeo, quantum per typos  
 hic loci fieri poterit, continuata opera lucem spectabit.  
 (L. c. p. 33.)

Libris Placcio. . . Alipatius a te volui querere, qualis nam  
 sit Junzianarum thesaurum factura ex incendioedium  
 vegetianarum. Spero tamen potissima quaeque fuisse servata  
 K tantum forsasse apographa fasciculorum plerorumque  
 perisse. Fai igitur, quae, ut sciam, quid supersit aut  
 quid nobis inde promittere possimus l. c. p. 53.

Libris Placcio — Raro postuma recte eduntur, quod vel  
 exemplo vides thesaurum Junzianum, quae plerasque  
 interisse irreparabili factura, magnopere doleo. Fai  
 mihi, quae, hanc gratiam, ut aures indiculam eorum  
 quae supersunt pro me transcribi. qualescumque enim  
 tanti viri reliquias non spernandas censeo. Duo maxime  
 servata vellem, nempe quae ad physicam & quae ad mathematicam  
 tern pertinent. Logicae quoque accessiones perisse valde nollem;  
 et si speciem pro bona parte reperdam in logicis notatis Fogel-  
 lanis & Vegetianis quae forsasse apud vos supersunt. In mathe-  
 maticis abstrachobus scis magnum fuisse Junzianum, sed reperis qui in eo  
 genere facilius careo putem, quod hunc multo longius proveci sumas; quam quae

# non dubitem, non parca in illis quoque aureola esse, aut fuisse.

1. c. 54.