

J. G. A. 195 D. 6. Dec 1794

Winn. Hof: über das Ding: von d. B. 7/11
1. 288 D. 7/11 2, 271 D. 6^o

Wie sehr gelobten Arbeit auch im Ganzen
von dem Kunstwerke gründlich werden
mag: so wird dieses an einem, zum Teil
auf das sehr Lectura sich gründenden Lerna-
Lerngen, dergleichen dies nicht abzusprechen werden
können. Die Stelle ist dieser. Erst allgemein
Begriff, und Grundfächer von Leibniz, Logica,
Arith, Geometrie, Longfuit, Harmonien u. s. w.

Dieses Teil könnte für manchen absonderlich
sich, das eine wesentliche Bedingung für
das ganze werden. Muss man wegen der
Procedur der Verkündung; da der Hof. In
allgemeiner Provin von gefühlten und
willkürlichen Fähigkeiten auf abgab-
weise Formale zu bringen sucht: sondern

²
Das gründliche Denken auf wahrer weise wegnen das
mit einer solchen Bearbeitung epistemologischer
Gegenstände anknüpfen Gesetz, auf ein =
vollständiges Gesetz. zu bauen, da wirklich
Dinge und deren Beschaffenheit. und figuren =
haben so ungleich wahr Bestimmung an
haben, als die eigentlichen Gegenstände der
Mathematik. Ob das 1^{te} diese Gesetz an =
einander haben, sollen die Leser durch einig,
was wir andernfalls wollen, zu bewerkstelligen
vollständig in dem Hand gefasst werden.

Das 2^{te} Hauptstück, heißt das 1^{te}. Ein Be =
griffen von dem ästhetischen, und im 2^{ten} Ein
von dem vornehmsten moralischen Gegen =
ständen festzusetzen. Dann — im 3^{ten} Buche
— im 4^{ten} Hauptstücke, die Gründe der
Rangordnung an dem ästhetischen, und im
5^{ten} die Gründe der Rangordnung an
moralischen Gegenständen aufzuklären.
Die diesen angewandten Kräfte werden

³
allen Classen von Lesern, wenn auch nicht
voller Befriedigung, so doch guten Nutzen =
faltung, und die meisten gewiß auf wahrer
nützlicher Belehrung finden. Und wenn
man davon ein ab lang sehr abtracten,
und syntactisch angelegenen Schriften
immer zu wachen ist — was dem man wird
den Anwendungen bekannt werden, zu
manne allgemeinen Grundlagen zu vollen =
kopf; so werden diese nicht nur eine
vieler vollständiger geworden Figuren,
sondern die Betrachtung der freieren
Anlagen der Dysthese und die Beweise =
keit der Begriffe wird Rangordnung weise.

Unbedenklich muß der Dicht. um auf =
würdig zu sein, gestatten, daß der au =
stimm die gegenwärtigen Paradoxie,
und fünfseitigen; das nicht laßt zu
vermuthen ist, wenn man die Mannig =
faltigkeit der Fortsetzungen, in der
sittlichen Natur unter weniger einfassen

Begriffe, Brügner will, ihn zu mehr als
 einem Malen übrig publicibus ist; auch
 wenn er, zur richtigen Beurtheilung
 derselben zum Canon ansetzen, da, so der
 Hf. diese aber jenen epistemologischen For-
 scheinung nicht in allen, sondern nur
 in einem gewissen bestimmten
 Hinsicht erklären wollen. — Nun einige
 Beläge zu dieser allegorischen Auslegung.
 Das Grundgesetz in der Philosophie
 das Hf. über die ästhetische und sitt-
 liche Natur des Menschen ist nicht zu
 wissen Leib der Selbstverhaltung. Der-
 selbe wirkt, so lange er nicht von
 außen gestört werde, stetig; und
 würde also, wenn keine solche Störung
 und Unterbrechung sich ereignete, ohne
 jedes Fortwirken. Sobald er unter-
 brochen ist, unterbricht Begründung. Das
 Allegorische der Begründung ist eine
 Bestätigung der gegebenen Stetigkeit

wieder zu verknüpfen, oder dem Leib-
 der Selbstverhaltung wieder auf neuen
 Fortwirken zu lasten. Mit dem Begründen
 unterbricht Bewußtseyn. Denn so lange
 der Leib ununterbrochen stetig fort-
 wirkt, ist im Falle der Subjektiven
 Mannigfaltigkeit, nicht ununterbrochen
 und epistemologisch, (I. S. 11.) stetig
 auf dem Bewußtseyn. Das mehr der
 Begründung der Mannigfaltigkeit, das ist größtens
 ist das Bewußtseyn seiner Selbst. Aber
 eine einzige Unterbrechung der Selbstverhaltung
 unterbricht Begründung vorzüglich nicht
 ununterbrochen dieses von Begründung. Solches
 auf eine ununterbrochene Weise von der
 Bewußtseyn; oder macht das Leben eines
 Menschen zu einem Leben vollen be-
 wußtseyn (I. S. 20) (Der Hf. so-
 wiesend Teil 2. S. 3. Selbst die über-
 einstimmung dieser beiden Philosophen
 auf die Begründung ~~mit dem Bewußtseyn~~

6 mit dem moralischen Myſtos von der ersten Ver-
ständigung der Stammalter, das unauflösliche Ge-
schick. Entzündung seiner Begriffe, oder
gründl. ist daser Unbedeutung des Bewusst-
seins seiner selbst; beſteht diese Befind-
gung im Einverständnis oder Einverständnis das
gegenständlich, das welches das Kind der
Vollständigkeit unterworfen wird. Es ist
nicht fürwahr, was man nicht aus
Lese der Gebraue, das sie von diesen An-
lagen, was man selbst, ist es nicht selber. Aber
wenn sie auf die Folgen zu geben,
die das ist. gleich dem unmittelbar an-
fangt: das das die Ursache aufsteht, auf
die Wirkung aufgegeben, was man wollen,
folglich im Manne, das eine Legende be-
gründet, auf welche das Bewusstseins
seiner selbst zu unterdrücken trübs?
Das mit dem Bewusstseins eines selbst
auf das seine Gegenstände verbunden
sind. die diese letzten Erscheinung weiß

der Part: sie gar keine Veränderung, sondern
zu dem. Und was die ersten anlangt: so
wollen will die die Menschen oft auf die
Konsequenz die Wirkung gegen die Ursache,
sondern die Konsequenz Wirkung kann
ja oft geschähen, wenn die Ursache, die
die hervorbringt, nicht mehr ist. Auf in
der Anwendung auf Bewusstseins ist die
unmöglich. Was das Bewusstsein und die
Wirkung wird, kann auf dem, ohne
das das bewusste Bewusstsein und Selbst-
bewusstseins aufsteht. Ein großer Erfolg
für das System das ist würde ab sein,
wenn fast keine Begründet wäre. die
Erfolge: „ mit dem Ende von die
ersten Begriffe auf, können die die
Kind will nicht im Leben - es wird
das eine fortwähren. Wunderbarlich
mit, die die die Menschen das! = D. 54)
Wie auf der Formung der Natur der Mensch
entsteht, so entsteht die Natur der Augen

8
ausser Empfindung aus der Hervorbringung
des getrauten Dinges. Begierde und
bewußtliche untere Selbst gegenwärtig;
und Selbstheit wieder ist das die
Bestandigkeit der Begierde. Da keine
Mangel der bewußtlichen kein Maß für
die Zeit in sich ist; das Hergängen aber
das Auffehen der bewußtlichen vorant
selbst: so kann der Hergängen nur eine
(collativale) Minimum der Zeit aus =
wasfern, aber nur in dem Moment der
gründlich bestrafen. Diese ist die untere
Art der Hergängen; dem manuellen,
wie bei dem Hinweisen; dem moralischen
wie bei dem ästhetischen. Die untere
ist aber nur in einem Maße, daß keine
manuelle ein Maximum der Hervor-
bringungs Hinweisen Abzügen der
Gegenstand nicht, wie bei dem manuellen
ein Maximum der Hervorbringungs der =

9
zu Birkens braucht; daß keine ästhetische
Hergängen der Gegenstand ein Maximum
der Hervorbringungs in einem Minimum der Zeit
an die für sich selbst; keine moralische
Hergängen aber selbst nicht an die für sich
gottlich; sondern mittelbar der absicht
des Bewußtlichen untere Begierde zur
Vollständigkeit zu unterbreiten (I. D. 275 ff)
Oder ist, was Recht im größtmöglichen
Maße falligkeit in der kürzesten Zeit
besteht. (Der H. vollendet bei dieser
und bei der weichen überigen ästhetischen
Hauptbesten, die Fortklärung untere
Lustigkeit (Lafon) folgend selbst in
in der Zuebildungszeit gefasste Ganz,
dieser manuell falligkeit wie ein Teil
zur Vollständigkeit in einem weiteren
Zeit aufwendet, je weicher Vollständigkeit
wie ein aber immer mehr auszu können
Recht, was dem Beobachter ein geringen

anzahl der mannigfaltigen Verbindungen, daß
 ihre jede zeit zur Fortentwicklung der Natur
 zu große ist. Lautlos bedauern, wenn
 wir in einem andern zeit einen
 künftigen mannigfaltigkeit entwickeln zu
 können erwarten, und in welcher wir uns
 ein andern unendlich kleinen zeit zu ent-
 wickeln bekommen. - Daß mag genug
 sein zur Probe von der ästhetischen Grund-
 begriffen der Kst. Wir müßten aber unsere
 Later bitten die Worte der Diktand nicht
 auf dieser wegen Ausbildung zu be-
 urteilen. Die Anwendungen vorsetzen
 um so mehr Hingängen durch die Beweise
 von Geist und Muthwillen, die der
 Kst. dabei giebt, je weniger man sie
 von dem einfaches Grund legen erwarten
 müßte. Einwendungen und Zweifel, die
 uns dabei übrig bleiben, und nicht leicht
 aufzuheben können, wenn man diese

Phasen mit Lebenszeit und vollem Bewußt-
 seyn derselben bewußt ist, wollen wir nicht
 nicht vorlegen; sondern von dem moralischen
 Begriffen und Grundsätzen der Kst. freige-
 anzigen. so wolle diese freigeige in dieser
 Zeit seiner Untersuchungen die Frage: warum
 der Größte Leid und al dem Leben wohl-
 gefa? - Die dem Menschen immer so natürl-
 lich, so gemessen Lage sehr die Abscha-
 rung der Begriffe der Größlichkeit und
 Tugend von dem der Glückseligkeit vor-
 aus; die freilich, daß nicht der glücklich-
 ste unglücklich. Folge seiner Handlung der
 sittlichen Worte derselben bestimmen. Aber
 dieser freigeige führt der Kst. nicht zu
 Befehlten, wie man sie schon erwarten
 müßten, nicht zu den unbilligen Bestimmung
 der sittlichen Glückseligkeit Leben, sondern
 nur dahin, wo allen gründliche Moralisten sich
 nicht einander warnigen müßten, und
 leicht vorwiegend sind. Daß nämlich die

12 äussern, zu fälligen Erfolg, dem sittlichen Wert
der Handlung, aber ^{aber} auf keine Weise, die
Lehrfahre immer zu fördern sind die
Handlungen ^{und} bestimmen; sondern die Dürftig-
keit, Vorurtheilhaftigkeit sind die Regel oder
maxima, was auf sie fündet. Das Moral-
System hat 4 St. 1) das generale,
aber, wenn man will, generale speci-
aliter, wie auf dem auf dem Wege führen
auf dem Titel der Pflicht zu erkennen
ist: hoc est bene manebis, hic sumum
bonum voluptas est. Die zweite Zu-
kunft besteht bloß in der That die
Zweifel, was immer immer fast ge-
sellschaftlichen Grundföhen immer consequent
zu handeln, und können also auf nach
der Handlung sind das Dürftige und
angenehmeren Grundföhen, immer
nachherdem Lust will oder immer
folgendermaßen bestimmten Wahl haben

Das moralische Grundsatzes weisen. Und das ist
gegen Sünde, allgemeinen moralischen, so
nach dem moralischen System alle Thaten zu be-
urteilen (wobei das ist frei nach dem
Autonomen kann diese Urtheil unterfordern?)
Die kantische Moralprinzipien sind das
4. St. das die Frage an: was man wissen
können, welche maxima zum Prinzip der
^{allegorischen} Grundsätze länglich sind, wenn man nicht
wusste man nicht mehr hat, und wofür
moralität (allegorisch zu Lustigkeit und
Notwendigkeit) immer Handlung zu
bestimmen ist. (Allerdings liegt die
zweite Punkt nicht im Einklang in dem
kantischen System, davon willige auf =
Kantens gewiß zu dem nichtig anstehen =
zum Prinzip der moralischen Glück =
selbstbestimmen, als dem die Objektivität
der Handlung im allegorischen bestim-
manden Prinzip haben muß.) Moralisch

14
wollen selbst ihre Pf. und das Freiwill wachen,
daß hinter ohne jenen Grund die Begierden
zur Selbstverfälschung unterdrückt (besonders)
werden; und eben darzu, daß man mit Frei-
will in seinen Motiven faulheit, nicht nach Schi-
den Trieb und Grundfreiheit (siehe der Pf. die
Kriegsart (I. S. 256.) Wer unmoralisch faulheit
haben ohne so wenig in Handlung gewollt,
als Injunctio, das reine Anfangsplan
begreift, ein Anfang abandacht haben. (Dann
richtig eingestanden was man klugem Gesetz das
Willen ist kongel können mittelste Hand-
lung gemäß, sonst wieder ein Handlung
mit dem darauf folgen, lassen können)
auch in der Moralphilosophie der Pf.
bekommen mancher Dichters eine paragonal
aufzuheben, darzu, daß sie zu sehr nach
nimm geschicklich bestimmt sind,
und die Begriffe von Tugend und Laster
Spinnne bis willens mehr abstrahirend als
rein moralisch geformt zu sein. z. B.

der Pflichten Tugend ist Lasterhaft, so leugert
er in der abseht läßt sich zu vertagen. 15
das Hingegen an der Pflichten, auch Laster
und Spinnne zäht der Pf. zu dem
moralischen, indem alle Tugend, wader
Hingegen, noch abstrahirend Hingegen
gewisser. (Wann auch, nach nimm wird=
läufiger Begriff von Moral, notwendig
zugegeben werden, so kann das Laster
nicht ein gewisser werden) Laster zu
widerst. siehe Laster zum Vaterland
verwand. (II. S. 212)

Prof. Tugend ist die Pf. der Tugend

